

Odbor za statutarno pravna pitanja

Nazočni članovi:

1. Marina Tomić Pujić, predsjednica
2. Šime Zekić, zamjenik
3. Ante Mandalinić, član
4. Emanuela Martinčević Šopić, članica
5. Peter Tomić, član

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA VIŠKOVO

Prilazni broj	2170-09/15-14-15	Pril.	Vrij.
Klasifikacijska oznaka	021-05/13-01/04	20	02-2014

Zapisnik sa 3. sjednice Odbora za statutarno-pravna pitanja održane dana 19. veljače 2014. g. u 17,00 sati sa slijedećim dnevnim redom:

DNEVNI RED

1. Stav Odbora o 2.točki dnevnog reda predviđenog za 7.sjednicu OV „Prijedlog Plana mreže dječjih vrtića na području Općine Viškovo“
2. Stav Odbora o 3.točki dnevnog reda predviđenog za 7.sjednicu OV „Prijedlog Odluke o mjerilima za utvrđivanje cijene programa odgoja i obrazovanja u Dječjem vrtiću Viškovo“
3. Stav Odbora o 4.točki dnevnog reda predviđenog za 7.sjednicu OV „Prijedlog Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja u Općini Viškovo“
4. Stav Odbora o 5.točki dnevnog reda predviđenog za 7.sjednicu OV „Prijedlog Odluke o 1. izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu“
5. Stav Odbora o 8.točki dnevnog reda predviđenog za 7.sjednicu OV „Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalnih djelatnosti – obavljanje dimnjačarskih poslova na području Općine Viškovo“
6. Stav Odbora o 9.točki dnevnog reda predviđenog za 7.sjednicu OV „Prijedlog Odluke o 1. izmjeni i dopuni Odluke o nagrađivanju najboljih sportašica i sportaša Općine Viškovo“
7. Stav Odbora o 13.točki dnevnog reda predviđenog za 7.sjednicu OV „Prijedlog Odluke o ustrojstvu i djelokrugu rada općinske uprave Općine Viškovo“
8. Stav Odbora o 14.točki dnevnog reda predviđenog za 7.sjednicu OV „Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provođenje postupka javne nabave“
9. Pročišćeni tekst Statuta i Poslovnika Općine Viškovo - **dostaviti članovima Odbora**
10. Razno

Generalna napomena: Na prvoj stranici svakog prijedloga odluke potrebno je izmijeniti riječi „članak 51 Statuta“ u „**članak 50 Statuta**“ koji Općinskoj načelnici daje pravo predlaganja odluka. Te u uvodu odluka iz čl 35 u **članak 34 Statuta**

1. Prijedlog Plana mreže dječjih vrtića na području Općine Viškovo

Odbor smatra da je u članku 2. st. 2 potrebno iza riječi „osiguranje smještajnih kapaciteta za djecu s“ dodati riječi „prebivalištem odnosno stalnim boravištem za strane državljane na“, a sve ispred riječi „području Općine Viškovo...“, te da bi isti trebao glasiti:

Prava i obveze iz prethodnog stavka ovog članka ostvaruju se osiguranjem smještajnih kapaciteta za djecu s prebivalištem odnosno stalnim boravištem za strane državljane na području Općine Viškovo u ustanovama predškolskog odgoja i obrazovanja i sufinanciranjem ekonomske cijene redovnog programa dječjeg vrtića.

Odbor je stava da riječ „područje“ nije zakonska terminologija već označava geografski položaj. Djeca mogu biti na području Općine bez da na istoj imaju prebivalište odnosno boravište. Zakon o prebivalištu govori o prebivalištu odnosno boravištu, a roditelji donose potvrde o prebivalištu odnosno boravištu, a ne potvrde o području, stoga se predlaže navedena izmjena.

U ovome stavku se postavlja pitanje što obuhvaća redovni program i da li je to isto što i program predškolskog odgoja i obrazovanja o kojem se govori u odluci sufinanciranja, odnosno da li se pod pojmom redovni program obuhvaća i program predškole. Naime **Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju** pročišćeni tekst zakona NN 10/97, 107/07, 94/13 u članku 15a razlikuje redoviti program i program predškole, a u ovim dvjema odlukama se to malo govori o jednom a malo o drugom.

U članku 3. st. 1 potrebno je riječi iza riječi „iz stavka 2 ovog“ izmijeniti riječ „Plana“ u riječ „članka“, a sve iz razloga što su dječji vrtići definirani u stavku 2 članka 3. Plana mreže. Vjerujemo da je ovdje došlo do pogreške u pisanju.

U stavku 2 istog članka stava smo da budući u koloni „osnivač“ stoji Općina Viškovo za vrtić Viškovo, a ne jedinica lokalne samouprave, da bi i za ostale vrtiće trebalo biti navedeno ime i prezime fizičke osobe, a ne samo izraz fizička osoba.

Članak 4 stavak 2 nije dovoljno precizan glede toga tko, kada i pod kojim uvjetima odlučuje o ulasku tzv. „novog“ vrtića u Plan mreže dječjih vrtića. Stava smo da bi Općina **trebala** sufinancirati smještaj djece nakon što isti uđe u Plan mreže, s time da napominjemo da treba precizirati kriterije za ulazak u Plan mreže, te da bi riječ „može“ trebalo zamijeniti s riječi „će“, a sve iz razloga što prema predloženoj odluci Općina može a i ne mora sufinancirati smještaj djece u istima nakon što uđu u Plan mreže, a s druge strane tko, kako, kada i pod kojim uvjetima odlučuje o ne/ulasku nije definirano.

U glavi III predložene Odluke govori se o sufinanciranju iako se to regulira posebnom odlukom s time da se ovdje govori o sufinanciranju redovnog programa a u odluci o sufinanciranju programa predškolskog odgoja. Bilo bi bolje kada bi se sufinanciranje nalazilo u jednoj odluci, pa da umjesto glave III ove odluke ostanu samo članka 5, te da se doda novi članak 6 koji bi govorio da će se sufinanciranje vršiti sukladno kriterijima u posebnoj odluci. To ujedno i iz razloga što time se čini neovisnim izmjena Plana mreže od izmjena koje bi mogle uslijediti u Odluci o sufinanciranju, a i preglednije je ukoliko se sve nalazi na jednom mjestu, te neće dolaziti do kontradiktornosti kao što je ovdje kod redovnog odnosno programa predškole. ZID Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u čl 14 st. 3 i 4 kaže da se mrežom dječjih vrtića utvrđuju dječji vrtići i druge pravne osobe koje obavljaju djelatnost

predškolskog odgoja na području za koji se mreža utvrđuje, sa svim njihovim objektima u kojima se provode programi, te da mreža dječjih vrtića mora udovoljiti zahtjevima dostupnosti i racionalnog ustroja dječjih vrtića i programa za djecu predškolske dobi u skladu s njihovim potrebama i sposobnostima, dakle nema potrebe da sufinanciranje bude i ovdje.

2. Prijedlog Odluke o mjerilima za utvrđivanje cijene programa odgoja i obrazovanja u Dječjem vrtiću Viškovo

U članku 2 opet se govori o programu predškolskog odgoja i obrazovanja, a ne o redovitom programu kao što je to slučaj u prijašnjoj odluci. Trebalo bi to uskladiti.

U članku 5 smatramo da bi trebalo dodati stavak 2 u kojem bi se navelo da se ekonomska cijena utvrđuje na kraju pedagoške godine za slijedeću godinu.

3. Prijedlog Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja u Općini Viškovo

U članku 1 riječ je sufinanciranju programa predškolskog odgoja, a u Planu mreže govorimo o redovitom programu.

U članku 4 potrebno je naglasiti koja odluka, dakle kada je donesena i objavljena, broj Službenih novine. Pretpostavka je da su se ovdje htjele izbjeći izmjene koje su vezane za promjenu Odluke o socijalnoj skrbi, ali tada bi trebalo navesti **prema važećoj** Odluci o socijalnoj skrbi.

U članak 5

Ovdje se postavlja pitanje na koji način se Općina zaštitila da privatni vrtići ne podignu cijenu tako da ona bude nerazmjerna cijeni vrtića Viškovo čiju cijenu potvrđuje vijeće. Što je s djecom koja se ispišu prije kraja pedagoške godine.

Članak 7

Obiteljski zakon (pročišćeni tekst zakona NN 116/03, 17/04, 136/04, 107/07, 57/11, 61/11) razlikuje roditelje koji žive u obiteljskoj zajednici i one koji ne žive u istoj, osim toga u st. 2 nije rečeno da dijete treba živjeti s tim roditeljem, stoga predlažemo izmjenu na slijedeći način:

Pravo iz članka 3 ove Odluke ostvaruju roditelji koji žive u obiteljskoj zajednici ukoliko dijete i oba roditelja imaju prijavljeno prebivalište odnosno prijavljeno stalno boravište (za strane državljane) na području Općine Viškovo.

Ukoliko roditelji ne žive u obiteljskoj zajednici, pravo iz članka 3 ove Odluke ostvaruje onaj roditelj s kojim dijete živi pod uvjetom da dijete i taj roditelj imaju prijavljeno prebivalište odnosno prijavljeno stalno boravište (za strane državljane) na području Općine Viškovo.

Roditelj/i koji ne ispunjava/ju uvjete iz st. 1 i 2 ovog članka plaćaju punu ekonomsku cijenu programa predškolskog odgoja i obrazovanja.

Članak 8

U ovom članku se ne održava kontinuitet, nepregledan je i ima nepotrebnih stvari koji se traže od roditelja, osim toga od koga bi se trebao pribaviti dokaz da roditelj nije u braku? Čemu PK kartica ili potvrda o visini primanja kada svi plaćaju jednako? Stoga predlažemo izmjenu i dopunu ovog članka na slijedeći način:

Za ostvarivanje prava iz članka 3. ove Odluke roditelji/roditelj je dužan podnijeti zahtjev za sufinanciranje za svaku pedagošku godinu na propisanom obrascu

- Ne bi bilo loše da Općina oglasi u Glasniku ili drugim novinama, ili na web stranici da se podnose zahtjevi u određenom vremenu kako bi ljudi to znali i kako bi ih se podsjetilo.

Uz zahtjev iz stavka 1. ovog članka roditelji iz članka 7 st. 1 ove Odluke dužni su priložiti slijedeće:

- ***potvrdu o upisu djeteta u dječji vrtić;***
- ***izvadak iz matične knjige rođenih za dijete ne stariji od 30 dana;***
- ***uvjerenje o prebivalištu ne starije od 30 dana za dijete;***
- ***uvjerenje o prebivalištu ne starije od 30 dana ili presliku važeće osobne iskaznice za oba roditelja;***

Uz zahtjev iz stavka 1. ovog članka roditelj iz članka 7 st. 2 ove Odluke dužni su priložiti slijedeće

- ***potvrdu o upisu djeteta u dječji vrtić***
- ***izvadak iz matične knjige rođenih za dijete i roditelja ne stariji od 30 dana (ne rodni list)***
- ***uvjerenje o prebivalištu ne starije od 30 dana za dijete***
- ***uvjerenje o prebivalištu ne starije od 30 dana ili presliku važeće osobne iskaznice za roditelja***
- ***ukoliko je pokrenut postupak za razvod braka, a isti nije pravomoćno okončan do podnošenja zahtjeva potrebno je dostaviti dokaz o pokretanju istog***

(roditelju u izvatku iz matice rođenih koji se ovdje traži piše da li je brak razveden ili je poništen odnosno ako roditelj nije u braku ne piše ništa, zato se traži izvadak iz matice rođenih za roditelja a ne rodni list, potrebno je samo da dokaže da ne živi u obiteljskoj zajednici ukoliko još postupak za razvod braka nije okončan, pa zato je zato dokaz o pokretanju postupka pred sudom)

Ukoliko roditelji/i ostvaruju pravo iz čl 4 ove Odluke potrebno je uz gore navedene priloge dostaviti i dokaz o ostvarivanju prava sukladno važećoj Odluci o socijalnoj skrbi (ovo bi trebalo biti navedeno u Odluci)

Zahtjev iz st. 1 s priložima podnosi se na propisanom obrascu od 1. srpnja do 8. kolovoza za narednu pedagošku godinu nadležnom upravnom odjelu Općine koji će o zahtjevu donijeti rješenje.

Ukoliko roditelji/roditelj upisuje dijete u ustanovu iz članka 1. ove Odluke u toku pedagoške godine zahtjev za sufinanciranje roditelj podnosi do 10-og u mjesecu za tekući mjesec.

Članak 9

Odbor je stava da odredba ovakvog sadržaja nije niti zakonita niti moralna, te prejudicira da će roditelji činiti kazneno djelo. Uobičajeno je da stoji izjava kojom pod kaznenopravnom odgovornošću jamči za istinitost i točnost podataka. Općina nije nadzorno tijelo da kontrolira, u slučaju saznanja o kršenju potrebno je prijaviti ovlaštenim institucijama koje će dalje postupati, te na koji se način Općina misli naplatiti u slučaju kršenja bez odluke ovlaštenog tijela. Općina po ovoj odredbi ispada tužitelj, sudac i izvršitelj. Osim toga, nije moguće dobiti podatke o djetetu bez suglasnosti roditelja ili CZSS-a. Čemu kontrola podataka iz PK kartice?

Predlažemo brisanje navedenog članka ili izmjenu na način da je o svim promjenama koje utječu na pravo roditelja na sufinanciranje isti dužan obavijestiti Općinu.

4 Prijedlog Odluke o 1. izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu

Potrebno je izmijeniti članak u Uvodu iz 35 Statuta u 34 Statuta. Članak 35 Statuta govori o raspuštanju Vijeća. Smatramo da to nije ni bila intencija Načelnice, a u svakom slučaju to nije niti u nadležnosti iste.

U ovoj Odluci obrazloženje je nejasno i zbunjujuće. Na kraju drugog ulomka govori se o tome da u cilju smanjenja iznosa za namirenje iz drugih izvora se predlaže dopuna, a zatim na kraju trećeg ulomka da za navedeni iznos nije potrebno osigurati sredstva za namirenje. To ne bi bilo zbunjujuće da izmjene nisu vezane za čl. 22 st. 3. Prema predloženom do izmjena dolazi da bi iznos za namirenje bio manji odnosno da iznosi 10.00 kn po m³, a sve u cilju da se što manje sredstva mora za isti namiriti iz drugih izvora, a onda se to u drugom čl. briše i kaže da su oslobođeni od plaćanja po Zakonu.

5. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalnih djelatnosti – obavljanje dimnjačarskih poslova na području Općine Viškovo

Odbor je jednoglasno prihvatio uz generalnu napomenu da je potrebno izmijeniti čl 35 u čl 34 Statuta kao i iz čl 51 u čl 50.

6. Prijedlog Odluke o 1. izmjeni i dopuni Odluke o nagrađivanju najboljih sportašica i sportaša Općine Viškovo

Riječ je o samo o usklađivanju. Odbor je jednoglasno prihvatio uz generalnu napomenu.

7. Prijedlog Odluke o ustrojstvu i djelokrugu rada općinske uprave Općine Viškovo“

Odbor je jednoglasno prihvatio uz generalnu napomenu.

8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provođenje postupka javne nabave

Odbor je jednoglasno prihvatio uz generalnu napomenu

9. Pročišćeni tekst Statuta i Poslovnika Općine Viškovo

Pročišćeni tekstovi Statuta i Poslovnika dostavljani su članovima Odbora na uvid i korištenje

10. Razno

Pod ovom točkom članovi Odbora su ostavili svoje podatke u Općini.

Dostavit:

- Predsjednici OV Općine Viškovo
- Uredu Načelnice
- Svim vijećnicima i članovima Odbora
- UO za financije

Predsjednica Odbora
Marina Tomić Pujić, mag.iur